



## HISTORISCHE VERENIGING DELFIA BATAVORUM

### COMMISSIE BEHOUD STADSSCHOON

Secretariaat CBS: Vlamingstraat 56, 2611 KZ Delft

Aan de gemeenteraad Delft  
Postbus 78  
2600 ME Delft p/a [griffie@delft.nl](mailto:griffie@delft.nl)

Delft, 4 april 2016

Betreft: bouwplan Kruisstraat 71

Geachte raadsleden,

In de Delftse Binnenstad – beschermd stadsgezicht, geliefd woongebied, toeristische trekpleister, nog maar kort geleden door Uw Raad gekandideerd als UNESCO Werelderfgoed - bevinden zich nog steeds enkele braakliggende potentiële herontwikkelings-locaties, die met de grootste zorg moeten worden aangepakt. Daar bouwen betekent dus, dat de voorgestelde bebouwing een verrijking voor de binnenstad moet zijn, eigenlijk liefst “een toekomstig monument”.

Een lege locatie kan beter wat langer leeg blijven, tot er een kwaliteitsplan kan worden ontwikkeld, dan dat zo’n plek voor de komende decennia verknald wordt door een bouwplan dat beneden de maat blijft – stedenbouwkundig, architectonisch en uiteraard ook functioneel.

Deze brief gaat over zo’n locatie.

U heeft inmiddels van vele omwonenden, binnenstadsbewoners en de Belangenvereniging Zuidpoort indringende en degelijk onderbouwde bezwaren en protesten tegen het bouwplan Kruisstraat 71 (de lege locatie van de voormalige bibliotheek/beweegtuin) ontvangen, die zich met name richten op de vele functionele en procedurele aspecten van dit bouwplan.

Als Commissie Behoud Stadsschoon willen wij al deze geuite bezwaren van ganser harte onderschrijven en ook van onze kant dringend uw aandacht vragen voor dit o.i. onzalige initiatief, waarvoor sinds 10 maart jl. een aanvraag omgevingsvergunning ter inzage is gelegd.

Wij vinden dat dit bouwplan, met ondergrondse parkeerkelder, twee verdiepingen winkels, waarvan de begane grond als supermarkt, bevoorrading vanaf en winkelwagens op straat, niet voldoende kwaliteit heeft om in de binnenstad te worden gebouwd, het zou eventueel

op zijn plaats zijn op een bedrijfsterrein.

Dat het vigerende bestemmingsplan deze grootschalige functie en deze armzalige vormgeving op deze plek weliswaar duidelijk *niet* bedoelt maar helaas *wèl* toelaat, is o.i. geen argument voor de gemeente om als **grondeigenaar** (!) van deze locatie dit initiatief te willen honoreren – integendeel: de unieke omstandigheid dat de gemeente eigenaar van deze grond is geeft haar maximaal de gelegenheid haar beleidsdoelstellingen voor de binnenstad op deze plek te realiseren. Die kans dreigt nu totaal niet te worden benut. De stem van bewoners en burgers – als de gemeente een bedrijf was zouden zij de aandeelhouders zijn en als zodanig gehoord en geraadpleegd – moet dus extra zwaar worden meegewogen in de besluitvorming over het toekomstige gebruik van deze locatie. Zo gezien is ook de zgn. Informatie avond die op 17 februari jl. door de gemeente werd georganiseerd helemaal als een aanfluiting van fatsoenlijk overleg met belanghebbenden te karakteriseren. Een door alle aanwezige burgers gevraagde vervolgbijeenkomst waar ook de verantwoordelijke wethouders aanwezig zouden zijn en waar de aanwezige ambtenaren *wèl* zouden kunnen antwoorden op de vele gestelde inhoudelijke en procedurele vragen m.b.t. dit bouwplan is nog steeds achterwege gebleven.

Zoals gezegd: wij weten dat alle bezwaren, die ook bij ons leven, m.b.t.:

- de te grote schaal van deze voorgestelde supermarktfunctie op de begane grond,
- de onduidelijkheid over de winkelfuncties op de verdieping
- het ontbreken van enige woonfunctie in het plan,
- de niet in de binnenstad passende architectuur van het plan,
- de armoe van het enorme platte dak waarmee niets zinnigs wordt gedaan,
- de kans dat een luidruchtige koelinstallatie op het dak zal verschijnen,
- de overlast van het laden en lossen op straat (waar al méér dan acceptabele hinder door de bestaande bedrijven incl. supermarkt Jumbo in de omgeving wordt veroorzaakt),
- de ontsierende en hinderlijke stalling van 60 (of meer?) winkelwagens in de openbare ruimte,
- de om problemen vragende in- en uitgang van de parkeerkelder uitgerekend op het hoekje van de Kruisstraat en de Yperstraat,
- een parkeerkelder die volgens het bestemmingsplan niet eens is toegestaan,
- het vervallen van de huidige parkeerplaatsen van gehandicapten, niet voor niets op deze plek bij de aanlooproute naar het centrum gesitueerd
- de voorspelbare overlast van fout parkerende of wachtende auto's van supermarkt bezoekers op straat,
- de te verwachten toegenomen hinder van vele op straat gestalde fietsen, al of niet in de rij lelijke nietjes voor de gevel,

zijn U door belangenvereniging Zuidpoort en vele omwonenden en andere burgers reeds kenbaar gemaakt.

Wij kunnen er nog aan toevoegen dat voor bezoekers die de binnenstad van de zuidzijde binnenkomen via de Kruisstraat een betere aanblik van het historische centrum verdienen dan waar zij bij realisatie van dit plan nu tegenaan zullen rijden en de Delftse binnenstad verdient dat evenzeer!

Kortom: de Commissie Behoud Stadsschoon is van mening:

De Commissie Behoud Stadsschoon waakt over het behoud van het erfgoed in Delft. Zij levert met gemotiveerde kritiek en constructieve ideeën haar bijdrage aan de discussies over de stedelijke ontwikkelingen.

- dat het voorgestelde bouwplan op geen enkele manier past in de schaal en het karakter van de binnenstad
- realisatie daarvan dan ook géén doorgang moet vinden
- de gemeente de kans om een op de toekomst gerichte, kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling van deze locatie in het grotere verband van Yperstraat, Pieterstraat en Kruisstraat niet op deze manier mag verprutsen en daarvoor het feit dat zij grondeigenaar is ten volle moet inzetten

en vraagt U met klem zich daarvoor in te zetten.

Hoogachtend,

Peter Jonquiere,  
voorzitter

Els Kemper,  
secretaris

Commissie Behoud Stadsschoon  
Historische Vereniging Delfia Batavorum

Cc:  
Wethouders Harpe(o.a. Grondzaken en Verkeer) en  
Förster (o.a. Ruimtelijke Ordening en Binnenstad)  
Stadsbouwmeester  
Kwaliteitskamer  
Commissie Welstand